МОГИЛЕВСКИХЪ
ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
КЪ № 35-му.
ЗА 1848 ГОДЪ.

ОБОЗРѢНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ИМѢНІЙ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ. (*)

(продолженіе.)

Оставляя Заболотье—помѣстье Игнатія Демьяновича Менжинскаго, мы поѣхали къ брату его—Александру Демьяновичу, отставному подполковнику, въ имѣніе его Левки, находящееся въ Копыскомъ уѣздѣ у самаго Днѣпра.

Александръ Демьяновичъ Менжинскій въ здѣшнемъ краѣ слыветъ самымъ предпріимчивымъ, самымъ ревностнымъ сельскимъ хозяиномъ, помѣщикомъ, заботящимся и дѣйствующимъ не только въ видахъ своей личной прибыли; онъ извѣстенъ какъ отличный патріотъ, привереженый съ особою любовью къ своей губерніи и соревнующій общимъ ея успѣхамъ.

По смерти отца гг. Менжинскихъ, осталось въ наслѣдство тремъ братьямъ (третій и старшій братъ Иванъ Демьяновичъ) три имѣнія: Заболотье, Углы и Левки. Первое, о хозяйствѣ котораго я только что говорилъ, было отдано въ наслѣдство младшему брату; второе, т. е. помѣстье Углы, еще богаче перваго отличающееся своими естественными выгодами, хорошимъ грунтомъ земли, большимъ количествомъ лѣса, и въ особенности еще богатствомъ луговъ (на 200 душъ выкашивается около 15,000 пудовъ сѣна!), было уступлено старшему брату; третье, самое невыгодное относительно естественныхъ пособій, дотолѣ самое бездоходное, нарочно для себя выпросилъ средній братъ, Александръ Демьяновичъ, горя нетерпѣніемъ испытать надъ нимъ разныя мѣры улучшенія.

Имѣніе Левки, какъ уже сказано, лежитъ

(*) Изъ Ж. М. Г. Им.

на самомъ Днѣпрѣ, а фольварокъ собственно въ весьма тѣсной долинѣ, окруженной пригорками и сосновымъ боромъ. Грунтъ земли этой долины крупнопесчаный, самый сухой, состоящій изъ крупныхъ кварцовыхъ зеренъ; о сухости его можно судить уже по тому обстоятельству, что въ упомянутой долинѣ совершенно нѣтъ луговаго покоса, даже ни на одинъ пудъ сѣна.

Единственныя выгоды, которыя это имѣніе имѣетъ за собою, составляютъ многоземеліе, близость Днѣпра и большее количество сосноваго лѣса; но изъ послѣдняго, кромѣ строительныхъ матеріаловъ для собственныхъ потребностей г. Менжинскій донынѣ не извлекалъ денежныхъ доходовъ.

Прибавлю еще, что не только въ этой долинѣ, но и въ другихъ мѣстахъ фольварковой земли, вовсе не имѣется луговъ.

При такихъ пособіяхъ—какихъ можно ожидать успѣховъ по полеводству и скотоводству? на такихъ земляхъ особенно хорошо, если рожь родится самъ третей, овесъ самъ другъ и если хозяинъ непринужденно засѣваетъ все яровое поле почти одною гречихою.

Посмотрите однакожъ на полеводство г. Менжинскаго и вы убѣдитесь, что рожь у него обыкновенно родится самъ десятъ, яровая пшеница не менѣе того, получаются самые обильные урожаи картофеля, и, что еще замѣчательнѣе, богатые укосы клевера! Это можетъ показаться даже довольно невѣроятнымъ или заставитъ подумать, что г. Менжинскій открылъ для себя секретъ, до толѣ неизвѣстный.

Ознакомимся съ этимъ секретомъ. Въ 1834 году г. Менжинскій завелъ у себя слѣдующій сѣвооборотъ: 1-й годъ озимовая рожь, одна половина клина засѣвается по удобренію, другая безъ удобренія; каждый клинъ вообще содержитъ 18 хозяйственныхъ десятинъ. 2-й годъ на одномъ полуклинѣ воздѣлывается картофель послѣ удобренной ржи, на другомъ вика. 3-й годъ, послѣ картофеля сѣется яровая пшеница съ подсѣвомъ краснаго клевера; послѣ вики овесъ.

4-й годъ { половина клина клеверъ, гдѣ въ прошедшемъ году былъ выгонъ; другая половина овесъ. } весь клинъ засѣвается осенью озимовою рожью.

Сѣвооборотъ этотъ довольно правиленъ, заслуживаетъ всякого одобренія, но не открываетъ особаго секрета на счетъ прежде помянутыхъ обстоятельствъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ возбудить новыя недоумѣнія, напримѣръ: какимъ образомъ послѣ ржи, которая въ этомъ сѣвооборотѣ весьма правильно пользуется первою силою сего удобренія, объяснить воздѣлываніе яровой пшеницы на четвертомъ году послѣ удобренія, пышное произрастеніе клевера на пятомъ. Это дѣйствительно столь чрезвычайно, что утвержденіе о безплодности грунта земли можно бы почесть за ошибку или мистификацію

Прошу не осудить, не выслушавъ до конца. Г. Менжинскій удобряетъ свои поля необыкновенно сильнымъ количествомъ навоза, вывозя на каждую хозяйственную десятину около тысячи возовъ (!). Не бывъ однакожъ свидѣтелемъ этой вывозки, я почти сомнѣваюсь въ полной точности этого факта; но зная добросовѣстность г. Менжинскаго и его всѣмъ здѣшнимъ извѣстный благородный образъ мыслей, могу развѣ допустить, что или десятины г. Менжинскаго не совсѣмъ вѣрно измѣрены, или возы, должно быть, самые малые въ 5 или 6 пудовъ, какъ это дѣйствительно бываетъ въ здѣшнихъ мѣстахъ, или самый счетъ возовъ можетъ быть не совсѣмъ строгій; иначе бы трудно было даже запахать въ землю столь огромное количество навоза.

Но во всякомъ случаѣ удобреніе должно

быть самое сильное; въ этомъ нельзя сомнѣваться; иначе земля не выносила бы такого напряженія, какого требуетъ описанный сѣвооборотъ. Но откуда г. Менжинскій беретъ столько средствъ, чтобы производить такое значительное количество навоза. Можетъ быть читатель полагаетъ, что г. Менжинскій—вѣроятно ежегодно прикупаетъ для своего хозяйства много соломы и сѣна. Нѣтъ! соломы онъ вовсе не покупаетъ, а сѣна покупаетъ много если на тысячу рублей ассигнаціями, стало быть около 3000 пудовъ; это конечно весьма незначительное подспорье въ томъ уваженіи, что навоза при самомъ умѣренномъ расчетѣ вывозится ежегодно отъ 6000 до 7000 возовъ. Какъ же объяснить? одна осьмая часть всѣхъ полей засаживается картофелемъ, другая засѣвается клеверомъ, также усиливаются земли отъ выгона, все это однакоже недостаточно для удовлетворительнаго объясненія, ибо чтобы съ успѣхомъ сѣять клеверъ, разводить картофель, земли—съ пользою для ихъ усиливанія—оставлять подъ выгонъ, онѣ предварительно должны быть приведены въ плодородное состояніе, обладать давнею силою; притомъ вспомнивъ качества почвъ фольварка Левковъ, нельзя не быть убѣжденнымъ, что еслибы одновременными усиліями, употребленіемъ значительныхъ постороннихъ средствъ, земли и были приведены въ столь плодородное состояніе, какъ этого требуетъ сообщенный сѣвооборотъ, то онѣ не могли бы быть поддерживаемы собственными средствами полеводства, не подвергаясь въ послѣдствіи неминуемому истощенію и ослабѣванію. Послѣ этого разскажу секретъ г. Менжинскаго, это—находящіеся нѣсколько поодаль пустопорожніе или лѣсные участки, на которыхъ ведется полеводство особеннаго рода, и тщательное пользованіе всѣми возможными суррогатами подстилки. Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ господскаго двора находится много земли, по грунту довольно плодороднаго суглинка. Здѣсь производится хлѣбопашество такимъ образомъ, что ежегодно распахивается нови 4 десятины и столько же оставляется ежегодно на залежь, а подъ хлѣбомъ озимымъ и яровымъ всегда находится около 20 хозяйственныхъ десятинъ. Эти земли вовсе неполучаютъ навоза; онѣ такъ сказать лишь выпахиваются, доставляя хлѣбъ въ пользу доходовъ имѣнія, солому и мякину въ пользу скотоводства и въ подспорье для необходимаго удобренія главныхъ полей. Земель способныхъ къ подъему такъ много, что при принятомъ г. Менжинскимъ способѣ воздѣлыванія пустопорожнихъ земель, которыя воздѣлываются безъ помощи выжиганія, до того времени, когда нужно будетъ, слѣдуя сей системѣ, прибѣгнуть къ подъему первоначально оставленныхъ на залежь земель,—здѣсь внуками или правнуками его найденъ будетъ дремучій лѣсъ.

Всячески стараясь свозить въ скотный дворъ возможно больше торфа, вереска, дерна, иголъ отъ хвойнаго лѣса и подобныхъ предметовъ и употребляя вмѣстѣ съ тѣмъ картофель и лишній хлѣбъ на винокуреніе, г. Менжинскій этимъ весьма усилилъ производство навоза.

При хорошихъ урожаяхъ, какъ они показаны выше, теперь понятно какъ столь интенсивный сѣвооборотъ можетъ продолжительно поддерживаться на главныхъ поляхъ. Но здѣсь является новый вопросъ: какимъ же образомъ такое сильное удобреніе можетъ быть сообщено песчанымъ почвамъ? Должно бы по всей справедливости опасаться, что посѣянный въ слѣдъ за нимъ хлѣбъ выгоритъ, поляжетъ на корнѣ? Какимъ же образомъ песчаныя земли, горячія, какъ извѣстно, столь легко истощающіяся, удерживаютъ достаточно силы, чтобы, еще на пятомъ году по удобреніи, производить пышный клеверъ, требующій неистощенной

почвы? загадку эту разрѣшаетъ вывозимый г. Менжинскимъ на поля мергель, или рухлякъ, которымъ онъ ежегодно удобряетъ поочередно двѣ или три десятины предназначенныя къ удобренію скотскимъ навозомъ. Мергель этотъ, будучи разстилаемъ по полю довольно толстымъ слоемъ, умѣряетъ горячность почвы, оплотняетъ ее, связываетъ, такъ сказать, поземъ въ пользу дальнѣйшаго сохраненія его силы въ почвѣ. Теперь, кажется, все объяснено; прибавлю къ тому, можетъ быть и излишнее, что г. Менжинскій конечно только мало помалу могъ достигнуть настоящихъ результатовъ своего полеводства и что это первоначально требовало болѣе усилій, при меньшей доходности хозяйства. Касательно мергеля однакожъ скажу, что вывозка мергеля на поля, безъ непосредственнаго удобренія животными туками, оказывало только весьма слабыя, даже незамѣтныя дѣйствія, тогда какъ, по свойству мергеля фольварка Левковъ, отъ удобренія имъ слѣдовало бы ожидать непосредственнаго утучненія и безъ помощи скотскаго навоза; покрайней мѣрѣ мнѣ случалось неоднократно видѣть столь же крупнопесчаныя, сухія земли, которыя послѣ удобренія ихъ мергелемъ и даже гораздо менѣе сильнымъ слоемъ, оказывались способными безъ навоза производить два или три пренорядочныхъ урожая пивορослей.

При химическомъ изслѣдованіи сего мергеля, по возвращеніи нашемъ въ Школу, мы нашли, что онъ изобилуетъ известью, и содержитъ оной около 42 процентовъ, а впрочемъ состоитъ изъ бѣловатой глины, мелкаго песка и около 6 процентовъ окисловъ желѣза.

Поэтому, слабое дѣйствіе мергеля на поляхъ г. Менжинскаго по крайней мѣрѣ не можетъ быть приписано незначительному содержанію въ немъ извести. Но теорія, соразмѣряющая дѣйствіе мергеля съ большимъ или меньшимъ количествомъ содержащейся въ немъ извести, въ наше время уже не можетъ быть признаваема за теорію непреложную.

При обходѣ полей г. Менжинскаго, мы видѣли отлично хорошую рожь, но надобно замѣтить, что дождливое лѣто особенно способствовало этому хорошему произрастенію, тогда какъ тоже самое лѣто для другихъ мѣстъ, съ болѣе вязкимъ, водонепропускающимъ грунтомъ земли, было столь пагубнымъ.

Рожь насъ въ особенности еще поразила чистотою своею, почти совершеннымъ отсутствіемъ костра, тогда какъ эта сорная трава въ здѣшнемъ краѣ на озимыхъ поляхъ чрезвычайно изобилуетъ, чему между разными причинами главною служитъ гигроскопическое свойство (водоемкость) земель и мокрота полей, при общемъ недостаткѣ осушенія!

Рожь г. Менжинскаго отличалась въ особенности весьма сильнымъ колосомъ, крупными полными зернами и г. Менжинскій увѣрялъ насъ, что его рожь весьма тяжеловѣсна, т. е. четверть вѣситъ до десяти пудовъ. Г. Менжинскій первоначально получилъ этотъ сортъ ржи отъ бывшаго Могилевскаго губернатора, д. с. с. Сергѣя Петровича Энгельгардта, подъ названіемъ крицы, но не могъ сказать изъ какого мѣста именно она имъ была получена, а полагаетъ, что съ юга. Разведя этотъ сортъ у себя, г. Менжинскій успѣлъ надѣлить сѣменами и нѣкоторыхъ изъ своихъ сосѣдей, замѣтившихъ разныя преимущества этой ржи, которыя однакожъ, по увѣренію г. Менжинскаго, она удерживаетъ только на песчаныхъ земляхъ.

На ржи вообще было чрезвычайно много рожковъ, или спорыньи (Secale cornutum), безъ сомнѣнія вслѣдствіе помѣхи во время цвѣтенія ея при ненастной погодѣ, препятствовавшей благопріятному оплодотворе-

нію. Вредное вліяніе этихъ рожковъ и особыя специфическія дѣйствія на животный организмъ, довольно извѣстны; надобно было опасаться зловредныхъ послѣдствій отъ употребленія такого хлѣба. Но эти вредныя послѣдствія могутъ оказаться лишь въ такихъ мѣстахъ, гдѣ рожь убирается рано, еще въ прозелень, какъ это особенно случается у крестьянъ, нуждающихся въ хлѣбѣ: при совершенномъ выспѣваніи ржи осыпаются рожки, или спорынья, которыхъ связь съ колосомъ въ то время дѣлается чрезвычайно слабою.

Особое удовольствіе доставилъ намъ осмотръ картофельныхъ полей; тутъ видны были дѣйствительно образцовое мастерство воздѣлыванія, заботливость и знаніе дѣла. Картофель однакожъ не воздѣлывался въ перекрестныхъ рядахъ или въ квадратныхъ клеточкахъ; на поляхъ г. Менжинскаго дѣйствительно и нѣтъ никакихъ причинъ, могущихъ побудить къ этому способу. Картофель отличался особо сильнымъ ростомъ и тучною зеленью ботвы.

Доходя, при нашихъ осмотрахъ, до выгоннаго поля, мы немогли не замѣтить владѣльцу, что, по нашему мнѣнію, выгодно бы было засѣвать выгонъ разными соотвѣтственными грунту земли травами; отъ этого умножился и улучшился бы подножный кормъ, выиграла бы еще и почва, находящаяся въ залежи, въ слѣдствіе большаго утучненія, какъ это доказано на опытѣ. Соглашаясь съ этимъ, г. Менжинскій желалъ узнать лучшія травы для сей цѣли, соотвѣтствующія грунту земли и способамъ его полеводства. Въ этихъ видахъ я не могъ ему не совѣтовать ежу сборную (Dactylis glomerata), бѣлый клеверъ и въ особенности еще торицу (Spergula arvensis), первыя двѣ однакожъ только для лучшихъ мѣстъ выгоннаго поля, и манну овечью (Festuca ovina) для самыхъ худшихъ, какъ превосходную траву для безплодныхъ песковъ. Въ особенности г. Менжинскій могъ бы получать значительныя выгоды для своего хозяйства, разводя на своихъ поляхъ шпергель, или торицу, высѣвая эту траву на паровомъ полѣ и также на земляхъ запольныхъ, на которыхъ я ему еще совѣтовалъ сѣять тимофееву траву, какъ это дѣлается съ отличнымъ успѣхомъ крестьянами Тотемскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ Вологодской губерніи. При обходѣ полей, мы разумѣется дошли и до мѣста, гдѣ выкапывался мергель, заставъ тамъ людей въ полной работѣ. Мергель, или рухлякъ тамъ выкапывался отъ самаго берега Днѣпра, а берегъ сей показываетъ слѣдующее геогностическое строеніе: сверху находится тощій дернъ, подъ нимъ слой въ 7 или 8 футовъ крупнаго кварцоваго песка, окрашеннаго желѣзными окислами, затѣмъ слѣдуетъ слой песка около 3 футовъ толщины, перемѣшанный хрящемъ; подъ этимъ слоемъ лежитъ слой мергеля около 3 футовъ толщины, съ бѣлыми полосами; подъ этимъ мергелемъ лежитъ слой глины также 3 фута толщиною, г. Менжинскимъ называемой лигнитомъ;—но по моему мнѣнію это скорѣе смолистый глинистый сланецъ. Мергель какъ изъ сего видно находится довольно глубоко подъ землею, а потому его откапываніе довольно затруднительно и обходится г. Менжинскому довольно дорого.

Это техническая сторона полеводства г. Менжинскаго; обратимся теперь къ хозяйственной. При самомъ бѣгломъ соображеніи, нельзя не быть убѣжденнымъ, что при столь значительныхъ усиліяхъ, какія употребляются Александромъ Демьяновичемъ Менжинскимъ, доходы съ его имѣнія не могутъ быть чрезвычайные, ибо во первыхъ самая запашка и количество высѣва весьма ограничены; ежегодно подъ всею запашкою находится не болѣе ста хозяйственныхъ де-

сятин, считая въ томъ числѣ и паровыя, озимыя и яровыя поля, что на двѣсти ревизскихъ душъ въ самомъ дѣлѣ весьма мало; во вторыхъ, надобно употребить 1,000 р. асс. на покупку сѣна, и въ 3-хъ, может быть около 400 р. асс. на откапываніе мергеля, что производится наемными землекопами (граберами). Кромѣ полеводства, другія статьи доходовъ въ здѣшнихъ мѣстахъ, какъ напримѣръ доходы отъ скотоводства, отъ огородничества, разныхъ оброчныхъ статей, разной промышленности и пр., гдѣ нѣтъ мѣстечекъ, и за исключеніемъ развѣ еще мельницъ, сами собою столь незначительны, что не могутъ имѣть значительнаго вліянія на денежную выручку со всего помѣстья.

Послѣ сего какія можно ожидать денежныя выручки отъ помѣстья Левковъ, гдѣ ни одинъ крестьянинъ не выпущенъ на оброкъ, нѣтъ мельницы, платящей аренду, и только есть одинъ шинокъ на Днѣпрѣ, который, по выгодности своего мѣстоположенія, по проходу байдаковъ въ Оршу вверхъ по Днѣпру и обратно, дѣйствительно доставляетъ помѣщику нѣкоторыя денежныя прибыли.

Между тѣмъ г. Менжинскій удостовѣрялъ, что онъ денежною выручкою съ своего имѣнія до сихъ поръ могъ быть весьма довольнымъ, что его имѣніе въ этомъ отношеніи даже не уступало имѣніямъ его братьевъ: имѣнію Заболотью, за исключеніемъ конечно изъ него крупчатой мельницы, коммерческаго предпріятія, могущей съ равною пользою быть устроенною въ любомъ городѣ или мѣстечкѣ; также помѣстью Угламъ, одаренному отъ природы всѣми возможными естественными выгодами, какъ уже прежде было сказано. Это также не трудно было понять, ибо объясняется значительнымъ производствомъ въ им. Левкахъ картофеля, котораго воздѣлывается ежегодно девять хозяйственныхъ десятинъ. Съ этого картофеля съ небольшою прибавкою хлѣба остающагося за собственнымъ расходомъ по хозяйству, легко выкуривается ежегодно 2,000 ведеръ водки; это количество при довольно прибыльныхъ цѣнахъ и удобномъ сбытѣ прежнихъ временъ, и съ помощію тѣхъ выгодъ, которыя получались отъ мелочной продажи въ корчмѣ, доставляло болѣе 1,500 р. сер. денежнаго дохода. Отъ продажи пшеницы, нѣкотораго количества овса, выручалось 500 р. сер., принимая къ тому въ расчетъ произведенія и прибытки съ скотоводства, хотя и мало приносившіе денегъ, но въ самомъ дѣлѣ болѣе значительные, ибо кромѣ необходимой потребности по хозяйству, они удовлетворяли еще значительной потребности въ домѣ гостепріимнаго помѣщика, остается за вычетомъ прежде упомянутыхъ расходовъ за сѣно и мергель, и довольно незначительныхъ по другимъ статьямъ (казенную подать крестьяне уплачиваютъ сами отъ себя), еще довольно порядочный чистый денежный доходъ, по крайней мѣрѣ относительно здѣшнихъ мѣстъ.

Я было совѣтовалъ г. Менжинскому, пользуясь правомъ близкаго, давняго знакомства, перенесть часть хозяйства на его запольную запашку, имѣющую несравненно лучшій грунтъ земли; устроить тамъ небольшой фольварокъ съ постоянными полями, а поля, находящіяся около Левковъ, подчинить сѣвообороту, менѣе напряженному, менѣе усиленному, тѣмъ болѣе, что для будущности нельзя ожидать, чтобы картофельное винокуреніе для здѣшнихъ мѣстъ осталось бы равно выгоднымъ. Г. Менжинскій, соглашаясь нѣкоторымъ образомъ въ справедливости моихъ предположеній, отвѣчалъ мнѣ однакожъ, что устройство фольварка на запольныхъ мѣстахъ встрѣтило бы непреодолимыя затрудненія, ибо тамъ вовсе нѣтъ воды.

После осмотра полей, мы обратились къ осмотру внутренняго хозяйства, и первый

предметъ, привлекшій на себя наше вниманіе, былъ скотный дворъ. Александръ Демьяновичъ Менжинскій страстный любитель хорошаго скота и старается стадо свое содержать въ возможно лучшемъ состояніи. Намъ показали рогатый скотъ здѣшней породы, улучшенной примѣсью крови тирольскаго племени, и выказывающій на себѣ дѣйствительные быстрые успѣхи измѣненія въ пользу тирольскаго типа. Потомъ видѣли мы китайскихъ свиней, которыхъ г. Менжинскій первоначально пріобрѣлъ изъ Горыгорѣцка, и въ короткое время успѣлъ весьма удачно размножить. Затѣмъ осмотрѣли разныя другія части хозяйства, хозяйственныя зданія, машины, орудія и проч. Относительно послѣднихъ, т. е. орудій, надобно сказать, что въ прошедшее время г. Менжинскій открылъ было у себя заведеніе для изготовленія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій на продажу, но въ послѣдствіи оставилъ это заведеніе по недостатку сбыта.

(Будетъ прод.)

Въ Губернскомъ городѣ Могилевѣ съ 26-го Августа по 3-е Сен. 1848 года существуютъ слѣдующія цены на съѣстные припасы:

	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.
МУКИ РЖАНОЙ:		
Куль 9-ти-пудоваго вѣсу	5	40.
Четверть 8-ми-четв. мѣры въ 7 пуд. 10 фунт. вѣсу	4	35.
КРУПЪ:		
Гречневыхъ четверть	5	75.
Ячныхъ	5	80.
Овсяныхъ	9	80.
Пшеновыхъ пудъ	—	70.
Гороху бѣлаго крупнаго пудъ	—	55.
Солоду ржанаго пудъ	1	60.
Овса четверть	2	60
МУКИ ПШЕНИЧНОЙ:		
Крупичатой 1-го сорта	1	60.
Простой пудъ	1	15.
Соли бѣлой пудъ	—	73.
МАСЛА ПУДЪ:		
Коровьяго	4	75.
Постнаго	3	50.
Деревяннаго	9	25.
ГОВЯДИНЫ СВѢЖЕЙ:		
1-го сорта пудъ	1	60.
2-го — —	1	40.
3-го — —	1	—
Сала свинаго полтеваго	3	80.
Меду краснаго пудъ	4	—
Рыбы, вялыхъ судаковъ пудъ	2	—
Луку рѣпчатаго пудъ	—	60.
Уксусу обыкновеннаго ведро	—	65.
Сѣна пудъ	—	22.

Съ 19 го по 26-е Августа въ городъ Могилевъ

ПРІѢХАЛИ:

Чаусовск. уѣзда помѣщ. Костровицкій.
Изъ Смоленска помощ. Окруж. Генерала 6 округа Корпуса внутренней стражи Полковникъ Андерсъ.
Изъ Витебска Адъютантъ Генералъ-Губернатора Витебскаго, Могилевскаго и Смоленскаго Долгово-Сабуровъ.
Чаусовск. уѣзда помѣщ. Піотухъ.
Изъ Быхова Окружн. Начальн. Мертенсъ.
Изъ Рогачева Губ. Секретарь Маркевичъ.
Адъютантъ Г. Генералъ-Губернатора Витебс.. Мог. и Смоленс. Маіоръ Баумгартенъ.
Изъ Кіева Статск. Совѣтникъ Горяиновъ.
Изъ Орши пом. Надв. Совѣтн. Печковскій.
Чериковск. уѣзда помѣщ. Голынскій.
Изъ Одессы Коллеж. Ассесоръ Сливицкій.

ВЫѢХАЛИ изъ онаго:

Могилевск. уѣзда пом. Князь Кропоткинъ.
Изъ Смоленс. Штабсъ-Кап. Фонъ-Нииродъ.
Чаусовск. уѣзд. Предводитель Дворянство Маковецкій.
Изъ г. Быхова отставн. Маіоръ Штетеръ.
Оршанс. уѣзда помѣщ. Суринъ.
Изъ С. Петерб. Ген.-Маіоръ Вишневскій.
Чериковск. уѣзда помѣщ. Стоша.
Дивизіон. Докторъ Стат. Сов. Вейсбахъ.
Чаусовск. уѣзда помѣщ. Савицкій.
Лепельск. уѣзда помѣщ. Домбровскій.
Сѣнниск. уѣзда помѣщ. Щиттъ.
Коллежск. Совѣтникъ Барановскій.
Быховск. уѣзда помѣщ. Цехановецкій.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ МОГИЛЕВѢ

Съ 20-е по 27-е Августа 1848 года.

Числа.	ДНИ.	Періоды дня.	Высота термометра.	Состояніе атмосферы.	ВѢТРЫ.
20	Пятница.	Утро.	+ 13°.	ясно.	Ю. умѣренный.
		Полдень.	+ 24°.	— —	— —
		Вечеръ.	+ 15°.	облачно.	З. д. сильный.
21.	Суббота.	Утро.	+ 11°.	ясно.	В. умѣренный
		Полдень.	+ 19°.	— —	— — —
		Вечеръ.	+ 14°.	дождь	— — —
22.	Воскресенье.	Утро.	+ 11°.	дождь	З. умѣренный.
		Полдень.	+ 12°.	— —	СЗ. вес. сильный.
		Вечеръ.	+ 6°.	ясно.	З. умѣренный.
23.	Понедѣльникъ.	Утро.	+ 2°.	облачно.	СЗ. умѣренный.
		Полдень.	+ 10°.	— —	— д. сильный.
		Вечеръ.	+ 8°.	— —	З. умѣренный.
24.	Вторникъ.	Утро.	+ 6°.	облачно.	З. умѣренный.
		Полдень.	+ 13°.	— —	— — —
		Вечеръ.	+ 9°.	дождь	— слабый.
25.	Середа.	Утро.	+ 7°.	облачно.	З. умѣренный.
		Полдень.	+ 13°.	д. ясно.	— — —
		Вечеръ.	+ 10°.	— —	— — —
26.	Четвертокъ.	Утро.	+ 7°.	облачно.	З. умѣренный
		Полдень.	+ 13°.	— —	— — —
		Вечеръ.	+ 6°.	— —	— — —

Печатать позволяется: Гражданскій Губернаторъ *Гамалѣя.*

27-го Августа 1848 года.

с Могилевъ губ

Въ Редакцію Русскаго
Географическаго Общe-
ства.

№ 36

въ С.П.-бургъ